



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	СНИГИРЕВ
Имя	БОГДАН
Отчество	АЛЕКСЕЕВИЧ
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

	8
--	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Снигирёв





Задание 1. 1Г, 2В, 3Б, 4Д, 5А

Задание 2. Тедоници

Задание 3. Кочерга

Задание 4. Произошло в 2023 г.: 2, 4, 7, 10

Действительно случилось, но раньше: 1, 3, 8

Включен: 5, ~~8~~, 6, 9

Задание 5.

Буква на графике	Тип испитуга	Характеристика	Пример
А	1	8	13
В	14	2	12
С	9	3	6

Задание 6.

1. ^{фр}Формы культуры: 1-элитарная, 2-народная, 3-массовая
2. Основаниями для выделения данной типологии являются следующие основания: цель, преследуемая данной формой культуры (самовыражение автора, прибыль и т.п. для разных форм); та часть общества, для которой данная форма пред-





назначена (народ (национальность), всё общество (для массовой культуры), социальная группа, интересующаяся элитарной культурой); ~~способ~~ необходимые параметры для восприятия культуры, так как элитарная форма, например, характеризуется сложностью восприятия).

3. Данное явление критиковали в рамках постмодернизма (в частности, критиком этого явления (общество потребления) являлся философ Жан Бодрийяр).





Социология

Ева Илиз в предложенное для анализа фрагментах текста поднимает вопросы влияния современного общества (в частности, медиа) на социальную и психомоциональную характеристику человека, изменения социальной самости и интерактивности индивидов. Фрагменты связывает идея о том, что в процессе влияния медиаобразов и других факторов постиндустриального общества, внутри этого общества онтологизируются категории личности и отношений. Основной аргумент Е. Илиз состоит из анализа состояния социальных ценностей, изучения онтологии современной жизни, т.е. аргумент имеет как эмпирический, так и рациональный характер.

В интервью газете Le Monde Е. Илиз отмечает, что капитализм стремится к пониманию методов эксплуатации субъективности и эмоций. Данное высказывание,





соответствующему левой политической парадигме, можно противопоставить идеи, выдвинутые Адамом Смитом в книге „Теория нравственных чувств“. Рынок, как механизм круговорота благ, представляется Смитом как зеркало, через которое индивид воспринимает себя, то есть рынок является средством восприятия, а не „большим братом“, который стремится к эксплуатации индивидуализма.

Подход Е. Шмидта к определению социальной ценности ~~людей~~ выражается в самоопределении человеком ^{своей} личности. В этом тезисе автор дискутирует с основаниями такого ^{термина} ~~понятия~~ в социологии, как интерсубъективность – Чарльзом Кули и Дж. Мидом. Согласно их взглядам, человек определяет себя через реакцию, мнение других индивидов.

Автор дискутирует с идеей общества потребления, которую сформулировал французский философ Жан Жодрийер в одноименной книге. Е. Шмидт не упоминает эту идею в предло-



жесткие для анализа фрагментах текста, однако её „рационализированный способ организации повседневного существования“ встречается и у Бодрийера, а „воздействие медиаобразов“ развилось у философа в концепцию симулякра.

В своей онтологии автор описывает „неизменные характерные черты“, тем-то напоминающие архетипы Карла Густава Юнга, известного психолога. Но в данном случае такое описание более соответствует индивидуальности бессознательному, теоретиком которого является создатель психоанализа Зигмунд Фрейд (однако, говоря о социальных группах термин „архетип“, многим словам, коллективное бессознательное лучше описывает те самые „неизменные характерные черты“, соответствующие определённой социальной группе).

В идеях Э. Шницера прослеживается ^{концепция} „общего знания“, хрестоматийное определение которой дал математик Роберт Ауман.





Е. Шмурт пишет о такой ситуации, в которой ^{он} индивид должен быть хорошо осведомлен о своих неизменных характеристиках для взаимодействия с характеристиками ~~с~~ окружающими, но в таком случае и окружающие должны знать о своих чертах, а лучше и о чертах других - это и есть общее знание о том, что они (окружающие) знают о своих чертах и их удельность в том, что их окружающие тоже знают о своих чертах и так до бесконечности (подобное определение ^{общего знания} высказывает российский социолог Михаил Соколов).

Процессы отношений между людьми интересовали таких социологов, как Альфред Шюц, Ирвинг Гофман, Виктор Вакштайн (в связи с теорией этих социологов необходимо упомянуть философа У. Джеймса; 21 глава одной из его книг хорошо известна социологам, тем психологам или философам). Понятие, которое объединяет этих социологов - фрейм. Автор предложенных для анализа фрагментов текста почему-то обошла





сторонней теорией Фрейда применительно к интерсубъективности людей касательно эмоций и любви в частности. Однако, рассмотреть отношения людей в верховной сфере реальности (по Шюцу) и других сферах и фреймах (не только в сфере любовных отношений) было бы интересным социологическим исследованием. В частности, могло бы быть подвергнуто анализу такое понятие, как ressentiment (популяризованное немецким философом Фридрихом Ницше).

Сходными с идеей автора являются идеи, предложенные Робертом Мертоном, который ввел в социологию такое понятие, как ритуал. Каплименты, знаки внимания из интервью можно считать примерами ~~каплиментов~~ ритуала, а то самое „как“, а не „кто“, выраженное Кристиной в ~~каплименте~~ книге „Почему любовь ранит?“ есть особенность, связанная с проведением ритуала.

Таким образом, исследование в сфере социологии эмоций,





осуществление. Этой иллюз выражают состояние постмодернист-
ского общества и носят прежде всего дисциплинирующий характер.

~~Вопрос~~

